

Miękinia, dnia 30.01.2013 r.

Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
internetowej Gminy Miękinia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów uniijnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”. prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 29.01.2013 r. , zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

1) Z ilu oddziałów powinien składać się projektowany zespół szkolno- przedszkolny?

Odpowiedź:

Ilość oddziałów czyli sal w przedszkolu oraz klas w budynkach szkolnych podana jest w załączonej koncepcji budowy zespołu szkolno – przedszkolnego.

Pytanie:

2) Czy w zakresie wyceny oferty należy uwzględnić także projekt aranżacji wnętrz?

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić aranżacje wnętrz jako zagospodarowanie przestrzeni sal w przedszkolu, klas w budynkach szkół, sali sportowej, łącznika oraz pomieszczeń administracyjnych, świetlicy, stołówki, biblioteki, kuchni itp. W projekcie aranżacji nie należy uwzględnić wykazu mebli, typu urządzeń oraz ich wyceny.

Pytanie:

3) Czy posiadacie Państwo konieczne przy realizacji prac projektowych aktualne warunki techniczne:

- a) przedsiębiorstwa ciepłowniczego
- b) przedsiębiorstwa energetycznego
- c) przedsiębiorstwa wodociągowego
- d) gazowni

Odpowiedź:

O warunki techniczne z upoważnienia zamawiającego będzie występował wykonawca dokumentacji projektowej po zbilansowaniu niezbędnych potrzeb w zakresie energii elektrycznej, wody, ścieków i gazu. Informujemy także, że w rejonie miejscowości Lutynia nie ma przedsiębiorstwa ciepłowniczego. Ogrzewanie budynków należy zaprojektować z lokalnych kotłowni gazowych lub pompy ciepła zgodnie z podanymi warunkami w SIWZ.

Pytanie:

4) Odnośnie zapisu Rozdz. XII ust.1 pkt 5 SIWZ, z uwagi na znaczące koszty dla biura projektowego ponoszenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500 000 zł, wnosimy o umożliwienie Wykonawcy, który w przypadku otrzymania zamówienia będzie zobowiązany przedłożyć stosowne ubezpieczenie na powyższą kwotę. W przeciwnym wypadku wnosimy o obniżenie powyższej kwoty do co najmniej 400 000 zł.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 22 ust 1 pkt 4 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykazania się spełnianiem warunku, dotyczącym sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Wykazanie się na etapie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu stosowną polisą ubezpieczeniową ma na celu wykazanie się przez wykonawcę określonym statusem ekonomiczno-finansowym.

Warunek ten według Zamawiającego jest adekwatny do przedmiotu zamówienia, w związku z tym nie zmienia się zapisów w SIWZ.

Jednocześnie informujemy, że Wykonawca, w celu wykazania swojej zdolności do realizacji zamówienia może polegać na zasobach podmiotów trzecich. Stosownie do treści art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” *wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.*

Pytanie:

5) Ponieważ nadzór autorski jest kontynuacją procesu twórczego i jest oddzielnym świadczeniem na rzecz Zamawiającego to powinien być objęty odrębną umową z Wykonawcą, wnosimy o uwzględnienie tego faktu w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza zmieniać projektu umowy. Nadzór autorski odbywać się będzie na zasadach określonych w Prawie budowlanym oraz w umowie zawartej w wyniku udzielenia zamówienia publicznego. W projekcie umowy w §5 jest podział wynagrodzenia: na wynagrodzenie za wykonanie dokumentacji oraz wynagrodzenie za nadzór autorski.

WÓJT GMINY MIĘKINIA

mgr Jan Marian Grzegorzczyn

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTEKÓW
we Wrocławiu

50-243 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11
tel. 71 343 65 01, 744 38 92, fax 344 14 40
WZN.5183.1132.2012.EM
rkp 19630



Wrocław, dnia 02. 10. 2012 r.

STANISŁAWSKI
Jerzy Stanisławski
ul. Polna 28
63-760 Zduny
adres do korespondencji:
STANISŁAWSKI
Sebastian Stanisławski
ul. Ciepla 15a/27
50-524 Wrocław

dot. opinia do koncepcji architektonicznej budowy zespołu szkolno-przedszkolnego z salą sportową
na działkach 406/1, 410 i 412 w m. LUTYNIA, gm. Miękinia

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 17. 09. 2012 r., wpl. 17. 09. 2012 r. w sprawie jak wyżej
niniejszym opiniuję pozytywnie koncepcję architektoniczną przedmiotowego zamierzenia - wersja B
autorstwa mgr. inż. arch. Sebastiana Stanisławskiego i mgr. inż. Piotra Jarczyńskiego, opracowaną
w maju 2012 r. (stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej opinii), z następującymi zastrzeżeniami:

- dla pokrycia dachów (dachówka w kolorze ceglonym) należy zastosować materiał o matowym wykończeniu powierzchni;
- dla wszystkich prac ingerujących w obecny poziom użytkowy gruntu wymagane jest przeprowadzenie przez uprawnionego archeologa stałego nadzoru i ratowniczych badań archeologicznych za pozwoleniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Powyższe pozwolenie należy uzyskać przed pozwoleniem na budowę, a dla robót nie wymagających pozwolenia na budowę - przed realizacją inwestycji, tj. przed uzyskaniem zaświadczenia potwierdzającego akceptację przyjęcia zgłoszenia wykonywania robót budowlanych).

Wniosek o wydanie pozwolenia na stały nadzór archeologiczny i ratownicze badania archeologiczne winien zawierać:

- imię, nazwisko lub nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy i inwestora, pełnomocnictwo lub upoważnienie do występowania w imieniu inwestora,
- zgodę właścicieli i użytkowników terenu na prowadzenie prac lub oświadczenie o jej posiadaniu,
- załącznik graficzny z lokalizacją zadania inwestycyjnego; dokumentację projektową z krótkim opisem wykopów, zakresu robót ziemnych (długość, szerokość i głębokość wykopów),
- przewidywany termin rozpoczęcia i zakończenia prac ziemnych,
- personalię i adres osoby prowadzącej badania archeologiczne, która zobowiązana jest dołączyć do wniosku niezbędne:
- dokumenty, wymagane Rozporządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia z dnia 27 lipca 2011 w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. Nr 165, poz. 987)
- dokument potwierdzający gotowość muzeum lub innej jednostki organizacyjnej do przyjęcia zabytków archeologicznych odkrytych w trakcie prowadzenia badań
- oświadczenie wykonawcy prac archeologicznych o podjęciu się prowadzenia przedmiotowych badań archeologicznych.

Niniejsza opinia nie zwalnia od konieczności uzyskania innych wymaganych przepisami prawa opinii, uzgodnień i pozwoleń, w tym uzgodnienia wymaganego art. 39 ust. 3 Prawa Budowlanego.

Zastępca Dolnośląskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
mgr Ewa Kica

Otrzymują:

1. Adresat

Do wiadomości:

1a/s Lutynia, gm. Miękinia, dz. 406/1, 410, 412 – koncepcja rozbudowy szkoły
em

Miękinia, dnia 06.02.2013 r.

Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
internetowej Gminy Miękinia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów uniżnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 05.02.2013 r. , zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

Czy do decyzji pozwolenia na budowę można złożyć sam projekt budowlany?

Odpowiedź:

Gmina Miękinia dopuszcza złożenie projektu budowlanego w celu uzyskania pozwolenia na budowę w Starostwie Powiatu Średzkiego w Środzie Śląskiej bez zmiany terminu umownego wykonania kompletnej dokumentacji budowlano – wykonawczej.

Pytanie:

W jakim stopniu Wykonawca, w trakcie wykonywania zamówienia, musi być związany z udostępnioną przez Zamawiającego koncepcją zabudowy. Czy wystarczy spełnić zakładany w koncepcji program funkcjonalno-użytkowy, czy też należy wykonać dokumentację projektową ściśle wg udostępnionej przez Zamawiającego koncepcji architektonicznej?

Odpowiedź:

Dokumentację projektową należy wykonać w oparciu o udostępnioną koncepcję architektoniczną oraz obowiązujące przepisy w tym zakresie, a także wydaną do niej opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu. – załącznik do odpowiedzi.

Pytanie:

Czy na danym terenie obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego lub teren jest objęty decyzją ULICP?

Odpowiedź:

Dla terenu objętego wnioskiem została wydana decyzja celu publicznego.

Pytanie:

Czy koncepcja będąca załącznikiem do SIWZ przedstawia tylko zakres przedsięwzięcia czy także narzuca rozwiązania architektoniczne? Jeśli narzuca to kto bierze odpowiedzialność za rozwiązania niezgodne z przepisami lub nieprawidłowe funkcjonowanie obiektu?

Odpowiedź:

Patrz odp. Nr 2

Pytanie:

Jakie jest źródło ciepła dla tego obiektu? Czy decyzje w tej sprawie podejmuje Zamawiający? Jeśli tak to czy jest potwierdzona jest możliwość dostawy wybranego nośnika ciepła?

Odpowiedź:

Źródłem ciepła dla poszczególnych obiektów będzie gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej średniego ciśnienia lub pompy ciepła w uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie opracowania projektów wykonawczych i zbilansowania niezbędnej mocy do ogrzania obiektów i podgrzania ciepłej wody użytkowej.

Pytanie:

Czy lokalizacja węzła cieplnego musi być w plwnicy? Czy rozwiązania projektowe zaproponowane w SIWZ mogą ulec zmianie w celu ich dostosowania do obowiązujących przepisów?

Odpowiedź:

Lokalizacja węzłów cieplnych, kotłowni gazowych i pomieszczeń technicznych do uzgodnienia na etapie projektowania.

Pytanie:

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie wykonanie projektów przyłączy, które zgodnie z prawem energetycznym ma obowiązek wykonać (i zaprojektować) dostawca?

Odpowiedź:

Należy zaprojektować przyłącza od odbiorników do granicy działki, to jest do złącza ZK, studzienki wodomierzowej, skrzynki gazowej, studzienki kanalizacyjnej, studni kanalizacji deszczowej.

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje rozdzielną opomiarowanie mediów w poszczególnych sekcjach obiektu? Jeśli tak to na jakie części?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje rozdzielania opomiarowania mediów na poszczególne obiekty.

Pytanie:

Czy Zamawiający może rozważyć 2-3 krotne zwiększenie kwoty o której mowa w Rozdz. XII ust.1 pkt 5 SIWZ? Przy tej skali przedsięwzięcia 500000 zł to tylko 3% wartości inwestycji!

Odpowiedź:

Wartość ubezpieczenia dotyczy przedmiotu zamówienia w tym postępowaniu, a nie inwestycji budowy Zespołu Szkolno – Przedszkolnego.

Pytanie:

Czy Zamawiający posiada majątkowe prawa autorskie do koncepcji będącej załącznikiem do SIWZ?

Odpowiedź:

Gmina jest właścicielem koncepcji budowy Zespołu Szkolno – Przedszkolnego.

Pytanie:

W części II SIWZ w punkcie 24 podano konieczność wykorzystania w maksymalnym stopniu odnawialnych źródeł energii oraz użyto nawet zwrotu: "Budynki winny być zaprojektowane jako pasywne". Przedstawiona koncepcja przedstawia zabudowę w kształcie zupełnie nieodpowiadającym tym założeniom. Odbiorczyta powierzchnia ścian i stropów przy stosunkowo małej powierzchni użytkowej zamiast brył zwartych z małą powierzchnią wychładzania. Czy dla Zamawiającego dopuszcza zmiany brył budynków w celu racjonalizowania energochłonności budynków?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany brył budynków uzgodnionych z Wojewódzkim Konserwatorem zabytków we Wrocławiu oraz podtrzymuje warunek zaprojektowania budynków w możliwie maksymalnym stopniu jako energooszczędnych – pasywnych.

Pytanie:

Przedstawiona koncepcja będąca załącznikiem do SIWZ posiada zasadnicze błędy i niezgodności z obowiązującymi przepisami, brak jest m.in. spełnienia wymagań dotyczących drogi pożarowej. Równocześnie w części II SIWZ w punkcie 25 podano "wyłączenie z opracowania projektu drogi wewnętrznej przebiegającej przez działkę nr 419 i 412...". Integralną częścią "projektu budowlanego" jest spełnianie m.in. wymagań ochrony ppoż. przez projektowane budynki. W tym wypadku zarówno przedszkole (**kategoria ZL II**) oraz szkoła z salą gimnastyczną (**kategoria ZL I**) wymagają obsługi przez drogę pożarową (DZ. U. Nr 124.poz1030). Dlatego włączenie do zakresu całego projektu budowlanego projektu drogi jest konieczne. Czy Zamawiający zamierza włączyć projekt drogi wewnętrznej do zakresu opracowania i wyceny prac?

Odpowiedź:

Drogę pożarową będzie pełnił projektowana droga wyłączona z opracowania, której nie należy ujmować i wyceniać, a będzie ona stanowiła integralną część projektu zagospodarowania terenu.

Pytanie:

Czy Zamawiający może podać jakie przeznaczenie ma teren po stronie południowo-zachodniej terenu inwestycji, mowa tu o działce 407 i 410

Jeśli to jest "las" wówczas odległość budynków powinna wynosić **min. 12m** (Dz.U.02.75.690.par.271.1.8) a nie jak w "koncepcji" około 5m. Czy zamawiający dopuszcza zmianę projektu względem przedstawionej "koncepcji" w celu dostosowania do obowiązujących przepisów ?

Odpowiedź:

Działka postronnie południowo – zachodniej nr 407 stanowi istniejący park, działka nr 410 w części oznaczona ls jest na etapie zmiany klasyfikacji gruntów.

Pytanie:

Czy Zamawiający może określić w jaki sposób chce zagospodarować lub gdzie skierować ścieki sanitarne, oraz kanalizację deszczową?

Odpowiedź:

Ścieki sanitarne oraz kanalizacja deszczowa zostanie włączona do projektowanej ogólnospławnej sieci kanalizacyjno - deszczowej w miejscowości Lutynia, która ma być zrealizowana przez Zakład Usług Komunalnych w Miękinii do końca 2013 roku.

Pytanie:

Czy przedstawione w "koncepcji" rozwiązania komunikacyjne (wszystkie) były uzgadniane z zarządcą drogi? Czy przedstawione w "koncepcji" rozwiązania komunikacyjne mogą być zmodyfikowane w celu dostosowania ich do zgodności z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza alternatywne rozwiązania komunikacyjne zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Pytanie:

Zapisy SIWZ oraz umowy wskazują zakres nadzorów autorskich na poziomie 2x na miesiąc. Proszę o określenie granicy czasowej takich nadzorów. Ile lat od początku budowy lub do którego roku mają trwać nadzory autorskie wliczone w cenę usługi?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć średnio dwa pobyty na miesiąc w ramach nadzoru inwestorskiego od początku realizacji inwestycji do zakończenia budowy (planowany czas realizacji inwestycji – to cztery lata)

WÓJT GMINY MIĘKINIA

mgr Jan Marian Grzegorzczak

Miękinia, dnia 08.02.2013 r.

Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
internetowej Gminy Miękinia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów unijnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie Informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”. prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 07.02.2013 r. , zapytaniem do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

Na czym ma polegać "wyłączenie z opracowania projektu drogi wewnętrznej przebiegającej przez działkę nr 419 i 412..." i równocześnie jej zaprojektowanie na planie zagospodarowania terenu?
Autor projektu zagospodarowania terenu jest jako jedyny odpowiedzialny za rozwiązanie projektowe w całości, w tym za projekt "drogi pożarowej", która w tym projekcie ma kluczowe znaczenie i w przypadku jej braku (a taka jest tu sytuacja) projekt takiej drogi jest integralną częścią projektu zabudowy budynków o kategorii ZL I i ZL II.

Odpowiedź:

Projekt drogi opracowuje inna jednostka projektowa. Projektowana droga będzie w przyszłości gminną drogą publiczną, a jej fragment w przebiegu na działkach nr 410, 412 i 406/1 będzie stanowił drogę pożarową, która zostanie opracowana w porozumieniu z jednostkami projektowymi.

Pytanie:

Czy Zamawiający może podać jakie przeznaczenie będą miały tereny na działkach 407 i 410 w chwili składania wniosku o pozwolenie na budowę? Proszę o informacje czy Zamawiający gwarantuje w/w zmianę sposobu użytkowania terenów sąsiednich. W przeciwnym wypadku znaczna część terenu na którym w "koncepcji" przedstawiono zabudowania w sąsiedztwie terenów "Ls" będzie musiała mieć inne przeznaczenie.

Odpowiedź:

Działka po stronie południowo – zachodniej nr 407 stanowi istniejący park, działka nr 410 w części oznaczona ls jest na etapie zmiany klasyfikacji gruntów.

Pytanie:

W związku z brakiem wadium w tym postępowaniu przetargowym, a także brakiem konieczności złożenia zabezpieczenia należytego wykonania usług, kwota ubezpieczenia oferentów na poziomie 500 000 zł wydaje się wyjątkowo mała.

Czy Zamawiający zwiększy kwotę wymaganego ubezpieczenia Wykonawcy do poziomu 5-10% wartości inwestycji zarówno dla swego bezpieczeństwa jak ograniczenia ofert z rażąco niską ceną?

Odpowiedź:

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) nakazuje żądania wadium w postępowaniach o wartości szacunkowej zamówienia przekraczających wyrażoną w złotych równowartość kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Warunki, które stawia Wykonawcom w postępowaniu muszą być adekwatne i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a nie do przyszłej inwestycji.

Pytanie:

Zamawiający w załączniku do SIWZ przedstawia opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu. W opinii tej nie ma mowy o wyburzeniu istniejącego budynku szkoły. Czy Zamawiający potwierdza, że wspomniana wcześniej opinia z 02.10.2012r zawiera zgodę na wyburzenie starej szkoły?

Odpowiedź:

Opinia Konserwatora stanowi zgodę na wyburzenie istniejącej szkoły po wykonaniu przedrozbiórkowej inwentaryzacji obiektu – załącznik do odpowiedzi nr 1.

Pytanie:

Czy zamawiający może udostępnić treść decyzji ULICP wraz z załącznikami graficznymi aby wyjaśnić m.in. sprawę "starej szkoły"?

Odpowiedź:

Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego CP/49/2012 – stanowi załącznik nr 2 do odpowiedzi.

Pytanie:

W części II SIWZ w pkt 2, ppkt 24 czytamy "Budynki powinny być zaprojektowane jako pasywne przy maksymalnym wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii."

Jakie warunki pasywności ma spełniać budynek?

Czy budynek ma docelowo określać standard energooszczędności mniejszy niż NF15?

Odpowiedź:

Budynek ma być zaprojektowany jako pasywny w standardzie energooszczędności maksymalnie zbliżonym do parametrów mniejszych niż NF 15 z uwzględnieniem lokalizacji budynku w terenie oraz ich parametrów (przeszklenie, kąt dachu, wysokość, kubatura, usytuowanie)

Pytanie:

Czy załączona Koncepcja jest obligatoryjna? Czy jeśli w trakcie projektu budowlanego lub wykonawczego zdażą się zmiany, czy Zamawiający posiada prawo do zmian Koncepcji (chodzi o prawa autorskie projektanta Projektu Koncepcyjnego)?

Odpowiedź:

Zamawiający ma prawo do koncepcji i dopuszcza zmiany wynikające z obowiązujących przepisów w tym zakresie bez zmiany brył budynków i ich lokalizacji oraz parametrów uzgodnionych z Konserwatorem Zabytków

Pytanie:

Zamawiający pkt XII 1.3. określa, że wykonawca ma się wykazać wiedzą i doświadczeniem obejmującym wykonanie dokumentacji projektowej **budynku o kubaturze nie mniejszej niż 20 000 m³**, kiedy wymagane jest także wykazanie się wykonaniem usługi odpowiadającej przedmiotowi zamówienia czyli **zespołu budynków**.

Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania tożsamego z przedmiotem zamówienia - zespołu budynków, o strukturze brył takiej samej jak przedmiot zamówienia o kubaturze spełniającej stawiane wymagania, jednakże ze względu na etapowanie budowy przedmiot zamówienia został podzielony na sekcje zwane budynkami? Niniejszy zespół budynków został zrealizowany w ramach jednego zamówienia, a sekcje -budynki są ze sobą połączone i zintegrowane funkcjonalnie, technicznie i poprzez obsługę komunikacyjną.

Odpowiedź:

Tak.

WÓJT GMINY MŁKINIA

mgr Jan Marian Grzegorzczyn

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW
we WROCŁAWIU

WUOZ



41 686

CW/KP

50-243 Wrocław,
ul. Władysława Łokietka 11
☎(071) 3436501, 3441449
WZN.5151.1047.2012.EM
rkp 20880
za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

URZĄD GMINY MIĘKINIA

wozozwr@rubikon.pl

<http://wozozw.ilib.wroc.pl/public/>

Data 2012-10-11

Wrocław, 08. 10. 2012 r.

Ilość załączników

14565

POSTANOWIENIE nr 1346/2012

Działając na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 ze zm.), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r., Nr 162, poz. 1568 ze zm.)

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu

uzgadnia projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy zespołu szkolno-przedszkolnego na terenie działek 406/1, 408, 410, 412 w m. LUTYNIA, gm. Miękinia, przedłożony przez Wójta Gminy Miękinia Pana Jana Mariana Grzegorzyną, pismem znak GNPP.6733.38.06.2012 z dnia 24. 09. 2012 r., wpł. 28. 09. 2012 r., w związku z postępowaniem o ustalenie warunków zabudowy prowadzonym na wniosek Gminy Miękinia, z następującymi warunkami:

- należy wykluczyć dopuszczone alternatywnie (dla dachów stromych pkt 2.2.g projektu decyzji) zastosowanie pokrycia dachu z materiału dachówkopodobnego;
- dla zmiany sposobu zagospodarowania działki 406/1 należy wprowadzić wymóg wykonania przed-rozbiórkowej inwentaryzacji obiektu - tj budynku d. szkoły, ujętego w ewidencji zabytków;
- należy dokonać korekty zapisów dotyczących ochrony zabytków archeologicznych wprowadzając wymóg przeprowadzenia stałego nadzoru archeologicznego i (w razie konieczności) ratowniczych badań archeologicznych za pozwoleniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Pozwolenie należy uzyskać przed pozwoleniem na budowę.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Miękinia, pismem z dnia przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków we Wrocławiu, do uzgodnienia projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy zespołu szkolno-przedszkolnego na terenie działek 406/1, 408, 410, 412 w m. Lutynia, gm. Miękinia w trybie art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Przedmiotowe zamierzenie planowane jest w obszarze historycznego układu ruralistycznego miejscowości. Obszar ten stanowi zabytek w myśl art. 3 pkt 1,4, 12, w związku z art. 6 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, ze zm.) i ujęty jest w wykazie, o którym mowa art. 7 ustawy dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 75 z 2010 r. poz. 474). Zgodnie z art. 4 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ochrona zabytku polega m. in. na uwzględnieniu zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska, a także na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytku. Decyzję o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 8 ust. 1 przywołanej ustawy z dnia 18 marca 2010 wydaje się po uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Zainwestowanie kubaturowe działek 406/1, 408, 410, 412 pozostawać będzie w relacjach przestrzenno-formalnych z historyczną zabudową miejscowości, stanowiąc element historycznego

układu ruralistycznego. Historyczny układ ruralistyczny to przestrzenne założenie wiejskie zawierające zespoły budowlane, pojedyncze budynki i formy zaprojektowanej zieleni, rozmieszczone w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym sieci dróg. W wypadku nowej zabudowy na obszarze tym istnieje wymóg nawiązania usytuowaniem, gabarytami i sposobem kształtowania bryły oraz użytymi materiałami do miejscowej tradycji architektonicznej. Typowa historyczna zabudowa wsi Lutynia to domy murowane, o licu tynkowanym lub ceglasmym, zakładane na rzutach prostych o zwartych bryłach, nakryte dachami dwuspadowymi, lub naczółkowymi o kącie nachylenia ok. 40°. Dachy przeważnie kryte dachówką ceramiczną w kolorze ceglasmym. Budynki te charakteryzuje prostota i oszczędny wyraz form realizowanych w tradycyjnych materiałach budowlanych. Tym samym dopuszczone alternatywnie zastosowanie pokrycia materiałem innym niż dachówka w kolorze ceglasmym nie gwarantuje realizacji budynków o rozwiązaniach materiałowych zgodnych z lokalną historyczną tradycją budowlaną.

Inwestycje wymagające ingerencji w istniejący poziom gruntu w zasięgu historycznego osadnictwa stanowią zagrożenie dla zachowanych relikwów archeologicznych, których zadokumentowanie i zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną i naukową. W związku z tym, wobec obszaru o stwierdzonej zawartości substancji zabytkowej, obowiązuje wymóg przeprowadzania stałego nadzoru i (w razie konieczności) ratowniczych badań archeologicznych, w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji, na podstawie pozwolenia konserwatorskiego, w trybie art. 36 ust. 1 pkt 5 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 4 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ochrona zabytku polega m. in. na uwzględnieniu zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska, a także na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytku. Po uwzględnieniu powyższych uwag zamierzenie objęte przedłożonym projektem decyzji o warunkach zabudowy nie naruszy zasad ochrony zabytków.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem wnieść można do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie w ciągu 7 dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma.

Zastępca Dolnośląskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
[Podpis]
mgr Ewa Kica

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Miękinia, ul. Kościuszki 41, 55-330 Miękinia
2. Gmina Miękinia
3. Samorządowy Zespół Oświaty w Miękini
4. Wioleta Bienias
5. Izabela Karwińska
6. Karolina Wasilewicz
7. Agencja Nieruchomości Rolnych
8. Powiat Średzki

Do wiadomości:

1. a/a postanowienia DWZ
2. a/a Lutynia, gm. Miękinia, dz. 406/1, 408, 410, 412 – budowa zespołu szkolno-przedszkolnego

em

Miękinia, dnia 12.02.2013 r.

**Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
internetowej Gminy Miękinia**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów unijnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 11.02.2013 r. , zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

Prosimy o wytyczne Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z jaką dokładnością należy wykonać przedrozbórkową inwentaryzację budynku istniejącej szkoły podstawowej? Czy np. należy zinwentaryzować w formie detali stolarkę okienną i drzwiową, gzymsy, szczegóły więźby dachowej itd., czy należy wykonać również dokumentację fotograficzną?

Odpowiedź:

Dolnośląski Konserwator Zabytków we Wrocławiu nie określił z jaką dokładnością należy wykonać przedrozbórkową inwentaryzację budynku szkoły podstawowej.

Pytanie:

Odnosnie zapisu pkt.4 opisu przedmiotu zamówienia: Zgodnie z obowiązującym prawem zapewnienie dostawy wody, energii elektrycznej, gazu, odbioru ścieków, odprowadzenia wód opadowych oraz odbioru śmieci może uzyskać tylko i wyłącznie Inwestor na podstawie indywidualnych umów przyłączeniowych, które wiążą się także z wniesieniem opłat przyłączeniowych. Biuro projektów może co najwyżej odpowiadać za wypełnienie wniosków. Inwestor musiałby albo upoważnić jednostkę projektową do reprezentowania siebie w sprawach wymagających podejmowania decyzji o zobowiązaniach finansowych co nie jest raczej praktykowane, albo zmienić zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Jednostka projektowa ma obowiązek z upoważnienia inwestora przygotować wniosek oraz wystąpić o wydanie technicznych warunków przyłączenia wszystkich niezbędnych mediów, bez zobowiązań finansowych, które ponosi gmina.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu pkt.4 opisu przedmiotu zamówienia „Jednostka projektowa zobowiązana jest uzyskać wszystkie wymagane uzgodnienia dot. Dokumentacji projektowej w zakresie (...) wyłączenia gruntów z produkcji rolnej(...)” Czy jest to nieporozumienie? Opisana czynność wymaga długotrwałego procesowania na etapie najróżniejszych urzędów zupełnie niezwiązanego z pracą jednostki projektowej. Czy oznacza to, że teren inwestycji jest po prostu do niej nieprzygotowany?

Odpowiedź:

Jednostka projektowa ma z upoważnienia inwestora przygotować w razie potrzeby wnioski o wyłączenie gruntów z produkcji rolnej (dotyczy RIII) wraz z bilansem terenu dotyczącego wyłączenia, a nie zmiany przeznaczenia terenu. Dla w/w terenu nie ma miejscowego planu, jest wydana decyzja Inwestycji Celu Publicznego

Pytanie:

W projekcie umowy Zamawiający zupełnie nie uwzględnia faktu swojego uczestnictwa w projekcie. W ramach kar umownych nie ma żadnego regresu w stosunku do Zamawiającego jeżeli zgodnie z

harmonogramem rzeczowo – finansowym będzie opóźniał dostarczanie umów przyłączeniowych, zaświadczenia o dysponowaniu gruntem na cele budowlane itd. W ramach § 9 i 10 należy uzupełnić zapisy o możliwości odstąpienia od umowy przez Wykonawcę po bezskutecznym oczekiwaniu na dokumenty, które dostarczyć może tylko Inwestor. Opóźnienia w ich dostarczeniu skutkować powinny również karami dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści umowy w tym zakresie. Termin podpisania umów między Zamawiającym a dostawcą mediów nie ma wpływu na przebieg prac projektowych, a oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele niezbędne jest dopiero na etapie składania wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Pytanie:

Zgodnie z prawem zamówień publicznych i koniecznością jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia zwracamy się o podanie miejsc przyłączenia obiektu do sieci komunalnych. PFU zupełnie pomija istotne dla obliczenia wartości projektu zagadnienia sieciowe. W przedstawionym PFU nie można się zorientować czy dowolne przyłącze wynosić będzie kilka czy kilkaset metrów i jakiej ilości uzgodnień będzie wymagało.

Odpowiedź:

Wszystkie przyłącza należy zaprojektować w granicach terenu objętego opracowaniem, to znaczy do granicy działek, których właścicielem jest Zamawiający.

Pytanie:

PFU należy uzupełnić o:

- podanie lokalizacji sieci ciepłej oraz podanie parametrów transportowanego ciepła
- podanie lokalizacji sieci wodociągowej oraz podanie jej parametrów, czy wystarczą do zapewnienia ochrony poż. Tak dużego obiektu oświaty?
- mimo, iż podano, że zasilanie obiektu wykona zakład energetyczny należy podać miejsce włączenia.

Odpowiedź:

W rejonie projektowanej inwestycji nie ma miejskiej sieci ciepłej, ogrzewanie budynków należy zaprojektować jako gazowe lub przewidzieć pompy ciepła.

Zakład Usług Komunalnych w Miękinii poda ciśnienie w istniejącej sieci wodociągowej po zbilansowaniu potrzeb w zakresie zabezpieczenia pożarowego, w razie braku możliwości zabezpieczenia obiektów z sieci hydrantowej niezbędne będzie zaprojektowanie zbiornika wody pożarowej. Miejsce włączenia energii elektrycznej poda w warunkach technicznych Zakład Energetyczny we Wrocławiu po zbilansowaniu potrzeb w tym zakresie oraz złożenia stosownego wniosku. W razie braku takiej możliwości ZE wystąpi do inwestora o wskazanie lokalizacji terenu dla budowy kontenerowej stacji energetycznej.

Pytanie:

Zamawiający w zamieszczonych w dniu 06.02.2012 odpowiedziach, określił, że ścieki sanitarne oraz kanalizacja deszczowa mają być skierowane do „projektowanej ogólnospławnej sieci kanalizacyjno -deszczowej w miejscowości Lutynia, która ma być zrealizowana przez Zakład Usług Komunalnych w Miękinii do końca 2013 roku”.

Przedstawione przez Zamawiającego rozwiązanie wymaga projektowania i przyjęcia rozwiązań hipotetycznych - projektowanie w oparciu o instalacje, której fizycznie nie ma i która z różnych powodów może nie zostać zrealizowana zakładanym czasie, przez co konieczne jest przyjęcie rozwiązań warunkowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający może zagwarantować, że Wykonawca otrzyma warunki techniczne w omawianym zakresie? Czy leż. Inwestor dopuszcza przyjęcie innego, alternatywnego rozwiązania projektowego?

Odpowiedź:

Zamawiający gwarantuje że wykonawca dokumentacji projektowej otrzyma techniczne warunki przyłączenia odnośnie zrzutu ścieków bytowych oraz deszczówki z Zakładu Usług Komunalnych w Miękinii, który jest inwestorem, oraz wykonawcą w/w sieci

Miękinia, dnia 13.02.2013 r.

Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
internetowej Gminy Miękinia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów unijnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 11.02.2013 r. , zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

Zamawiający przewiduje znaczną restrykcyjność kar dla Wykonawcy, a nie uwzględnia żadnego odszkodowania dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego § 10 ust.6. W ramach zapisów całego § 10 Wykonawca powinien oprócz wynagrodzenia stosownego do zrealizowanych prac powinien otrzymać 10% odszkodowania liczone od sumy brutto.

Pytanie:

Zmiany postanowień umowy § 11 ust.2.2. zmiany osobowe powinien przewidywać ewentualne zmiany osobowe w reprezentowaniu Zamawiającego.

Pytanie:

Projekt umowy powinien zawierać choćby deklarację dobrej współpracy Zamawiającego z Wykonawcą w ramach realizowanego projektu oraz określenie czasu, w którym Zamawiający odpowiadać będzie na zgłoszone na piśmie pytania Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian do umowy.

WÓJT GMINY MIĘKINIA
mgr Jan Marian Grzegorzyn



Miękinia, dnia 15.02.2013 r.

Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
Internetowej Gminy Miękinia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów uniżnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”. prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 15.02.2013 r. , zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

Działając w trybie art. 181 § 1 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2010.113.759 z późniejszymi zmianami), informujemy Państwa, że w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym (Numer ogłoszenia: 15143-2013; data zamieszczenia: 29.01.2013 w biuletynie zamówień publicznych) dotyczącego „Wykonanie projektu budowlano-wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia

w sekcji XII.1.3) Wiedza i doświadczenie - Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku, Zamawiający w sposób niewłaściwy określił wymagania stawiane wykonawcom biorącym udział w postępowaniu określając , że „ *warunek zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże ,że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie wykonał minimum jedną usługę odpowiadającą swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia tj. polegające na wykonaniu projektów budowlanych i wykonawczych wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę o wartości usługi min. 180.000,00 zł brutto, dotyczących przebudowy, rozbudowy, budowy obiektu użyteczności publicznej lub innego obiektu o zbliżonych funkcjach o kubaturze brutto tego budynku nie mniejszej niż 20 000 m³.* ”

Według naszej oceny Zamawiający zawężając udział w postępowaniu do wykonawców, którzy wykonali projekt budowlany i wykonawczy wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę do **wartości usługi minimum 180.000,00 zł brutto**, a tym samym nie biorąc pod uwagę faktu, że wiedza i doświadczenie zdobyte przy wykonywaniu tego typu usług **do wysokości 100.000,00 zł brutto** są identyczne z tego typu usługami o wartości min. 180000,00 zł, naruszył art. 7 ust. 1, oraz art. 22 ust.4 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ ograniczył dostęp do uzyskania zamówienia oraz naruszył zasadę uczciwej konkurencji. W tej sytuacji wnosimy o zmianę tego warunku w SIWZ i zmniejszenie wartości dokumentacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 22 ust 1 pkt 2 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykazania się spełnianiem warunku, dotyczącym posiadania wiedzy i doświadczenia.

Stosownie do art. 22 ust.4 opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

„ **Związany z przedmiotem zamówienia**” i „**proporcjonalny do przedmiotu zamówienia**” – opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiemu ma służyć a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia.

Jednocześnie informujemy, że Wykonawca, w celu wykazania swojej zdolności do realizacji zamówienia może polegać na zasobach podmiotów trzecich. Stosownie do treści art. 26 ust. 2b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” *wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go*

z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

WÓJT GMINY MIĘKINIA

mgr Jan Marian Grzegorzyn

Miękinia, dnia 20.02.2013 r.

Według rozdzielnika do
uczestników postępowania i do
zamieszczenia na stronie
Internetowej Gminy Miękinia

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o wartości poniżej progów unijnych ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 15143 – 2013 w dniu 29.01.2013 r., pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”.

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „ **Wykonanie projektu budowlano – wykonawczego budowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego z salą sportową, niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Lutynia**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. NR 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą, do Gminy Miękinia, jako Zamawiającego wpłynęły, zgodnie z art. 38 ust. 1 zapytania, na które Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 udziela poniższych wyjaśnień:

W związku ze złożonymi przez Wykonawców w dniu 19.02.2013 r. , zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający odpowiada:

Pytanie:

Obiekt ma zostać zaprojektowany jako pasywny- Czy obliczenia energetyczne (charakterystyka energetyczna) obiektu mają być wykonane wg wytycznych i standardów europejskich (Instytut Darmstadt) czy wg polskich wytycznych dla budynków pasywnych mieszkalnych?

Odpowiedź:

Wg polskich wytycznych dla budynków pasywnych mieszkalnych.

Pytanie:

Zgodnie z przepisami dla sekcji sanitarnych powinny być zaprojektowane niezależne układy wentylacji. Czy Zamawiający uwzględnił w budżecie Inwestycji konieczność montażu niezależnych systemów rekuperacji dla tych sekcji?

Odpowiedź:

Projekt ma być opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego oraz przepisów szczegółowych w tym zakresie, a koszty realizacji robót instalacyjnych muszą być uwzględnione w kosztorysie inwestorskim.

Pytanie:

Nadzór autorski:

- przez jaki okres Zamawiający oczekuje jego pełnienia?
- jak często wymagane pobyty na naradach na budowie?

Odpowiedź:

Nadzór Inwestorski rozpoczyna się z dniem rozpoczęcia realizacji budowy do dnia zakończenia robót budowlanych i oddania obiektu do użytkowania z częstotliwością pobytów minimum dwa razy w miesiącu.

WÓJT GMINY MIĘKINIA

mgr Jan Marian Grzegorzczak

